

高雄市鳳山區曹公國小校訂課程—文學地圖教案

一、教學設計理念說明

「我思，故我在」是法國哲學家笛卡兒的名言，也是帶起全球性啟蒙思潮，不僅改變多國的政治體系，也為後續近代科技發展、人文涵養奠定基礎。無獨有偶，至聖先師孔子也主張「學而不思則罔」，思考，是學習過後的結晶，也可以是促成更高階學習的契機。

本課程希望培養學生思辨的能力，不要做一塊只會吸收的海綿，成為人云亦云沒有是非判斷力的人。思考是一個內在心理行為，因此很難去觀察，但是透過辯論的活動，讓學生說出自己的想法及價值觀。

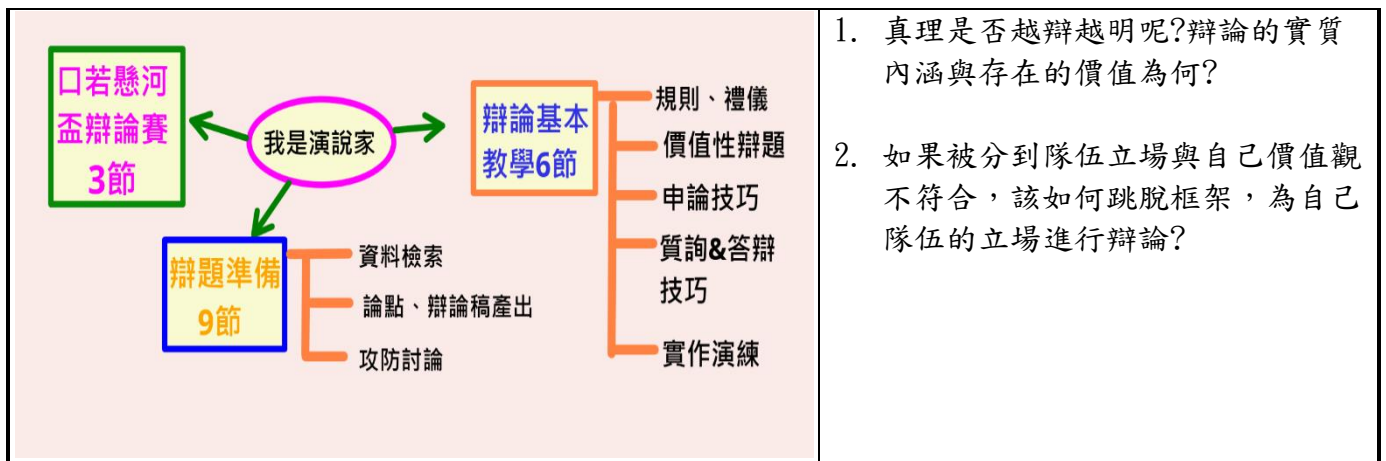
透過適當引導，訓練學生將自己的想法組織成具有系統脈絡的架構，並用合適的語句將其表達。在這樣的過程中，學生可以了解到如何放聲思考，並且為了增加自身論述的說服力，需要文獻資料佐證，學生也可藉此訓練資料搜尋、檢索可信度且適合之資料，培養其閱讀視聽的素養。

以經濟發展與環境保護為辯論主題，一來是選擇學生較為貼近的議題，在資料查詢上會有更多文獻可供參考。其次是讓學生透過此議題探討，針對環境永續與經濟發展有更全面的認識，覺察到這並不是非黑即白的議題，畢竟真實情境中，我們無法完全捨棄掉任何一方，只能將其放在天平上衡量利弊得失。也希望形塑學生在追求發展的同時，也具備環境永續態度，積極尋找兩者之間的平衡點，符應未來世代的公民素養。

二、教學活動設計

領域名稱 (統整領域)	國語文領域、社會領域、自然領域	設計者	六年級教學團隊
實施年級	六年級	總節數	18 節
單元名稱	我是演說家		
設計依據			
核心素養			
總綱核心素養		領綱核心素養	

<p>A2 系統思考與解決問題</p> <p>B1 符號應用與溝通表達</p> <p>C1 道德實踐與公民意識</p>		<p>社-E-A2 敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷，關注生活問題及其影響，並思考解決方法。</p> <p>國-E-B1 理解與運用國語文在日常生活中學習體察他人的感受，並給予適當的回應，以達成溝通及互動的目標</p> <p>自-E-C1 培養愛護自然、珍愛生命、惜取資源的關懷心與行動力</p>	
學習重點	學習表現	學習內容	學習內容
	<p>國語領域</p> <p>2-III-2 從聽聞內容進行判斷和提問，並做合理的應對</p> <p>5-III-12 運用圖書館(室)、科技與網路，進行資料蒐集、解讀與判斷，提升多元文本的閱讀和應用能力。</p> <p>社會領域</p> <p>2a-III-1 關注社會、自然、人文環境與生活方式的互動關係。</p> <p>自然領域</p> <p>tc-III-1 能就所蒐集的數據或資料，進行簡單的記錄與分類，並依據習得的知識，思考資料的正確性及辨別他人資訊與事實的差異</p>	<p>語文領域</p> <p>Bd-III-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。</p> <p>社會領域</p> <p>Ba-III-1 在經濟發展過程中，資源的使用會產生意義與價值的轉變，但也可能引發爭議。</p> <p>自然領域</p> <p>INg-III-4 人類的活動會造成氣候變遷，加劇對生態與環境的影響。</p> <p>INg-III-7 人類行為的改變可以減緩氣候變遷所造成的衝擊與影響。</p>	
概念架構		導引問題	



1. 真理是否越辯越明呢?辯論的實質內涵與存在的價值為何?
2. 如果被分到隊伍立場與自己價值觀不符合,該如何跳脫框架,為自己隊伍的立場進行辯論?

議題融入	所融入之學習重點	環境教育 環 E4 覺知經濟發展與工業發展對環境的衝擊。
教材來源		1. 教學簡報 2. 網路影片 3. 實體文獻(論文、期刊) 4. 論點引導單
教學資源		1. 電腦、電子白板 2. 數位平板 3. 心智圖
學習目標		
<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用實體或數位媒介,查詢並辨別適合己方立場所需的資料。 2. 理解發展與保護雙方的核心價值,並且試圖尋找平衡點 3 能以理性、具有理論依據的論述與對方針對主題進行討論。 		
表現任務		
<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀論文、期刊或電子刊物,從中搜尋及辨認資料的正確度、可信度,並理解如何使用該資料佐證自身論述。 2. 理解經濟發展對人類的重要性,以及正視環境傷害的客觀事實,並展現致力於創造折衷方案的態度。 3. 在質詢和答辯環節時,與立場不同的對手能展現客觀、就事論事的態度,以及邏輯嚴謹的論述進行攻防交鋒。 		

教學活動設計			
教學活動內容及實施方式	時間	教學資源	評量
壹、教學前準備			
1. 收集網路資源 2. 自製教學簡報、學習單			
貳、正式教學			
活動一：辯論教學			

<p>【準備活動】</p> <p>1. 引起動機—故事分享<梁壕之辯> 故事大意：莊子和惠子是春秋時期的大思想家，有次兩人開心出遊，在橋上看魚，莊子有感而發說水裡魚兒優游一定很開心。惠子則持反對意見說，你又不是魚，你怎麼知道他們開心？莊子回答：你又不是我，你怎麼知道我不知道魚開心呢？</p>	5分	教學簡報、 大屏設備	
<p>【發展活動】</p> <p>1 教師提問一：什麼是辯論？</p> <p>2 教師提問二：在日常生活中是否有看過或體驗過辯論？說說你對辯論的看法</p> <p>3 教師提問三：辯論的價值與意義是什麼？ （由學生根據經驗討論或直接發表看法）</p> <p>4 教師說明辯論的價值以及注意事項</p> <p>a. 辯論存在的意義在於可以從不同面向探討一個議題，更能全面性深入了解；同時也訓練邏輯思考以及自我查證能力，減少人云亦云的盲從</p> <p>b. 辯論不是吵架，溝通要理性，尊重並傾聽對方的發言</p> <p>c. 發言需要有憑有據，能夠舉出實例或數據資料佐證論點，才能增加說服力，所以事前需要查閱大量文件</p> <p>d. 辯論雖然是一種意見交鋒，但同時也要展現出君子風度，不可有人身攻擊等行為</p> <p>5 辯論規則(採奧瑞岡制)</p> <p>a. 分為正反雙方，正方為支持辯題，坐在講台左側，反方為否定辯題，坐在講台右側</p> <p>b. 每隊各三位參賽者，分別是一、二、三辯，都要進行申論、質詢、答辯，以及指派其中一位做為結辯</p> <p>c. 三三三制:申論、質詢、答辯最多3分半 四四四制:申論、質詢、答辯最多4分半</p> <p>*考量到學生初次體驗辯論，規則不須完全遵守，可改成二二二制，且申論、質詢、答辯可拆分給不同學生，以利於更多學生體驗</p> <p>6 辯題介紹</p> <p>a. 政策性辯題:以需要訂定或廢除法律等較為強制性作為當辯論議題，如:我國應廢除死刑、我國應開放器官販賣等辯題</p> <p>b. 價值性辯題: 以討論價值觀為主的辯題，如:</p>	45分	教學簡報、 大屏設備	小組討論、口頭回答

<p>滿足/不滿足為人生應具備的態度、誠實/不誠實讓生活過得更輕鬆 *考量到學生初次接觸辯論，應以思考較無局限性的價值性辯題為主</p> <p>【綜合活動】 說服力練習： 1. 情境題目：如何說服家長買手機/換新手機 2. 說明： A 以小組討論方式進行，完成學習單 B 思考順序如下： (1)提出需要的理由(越正當越好) (2)找出資料舉證(增加說服力) (3)預想家長會拒絕的原因並設計如何回應 ----- 第一、二節課完 -----</p>	<p>30 分</p>	<p>教學簡報、 大屏設備、 學生平板</p>	<p>表單完成度、 小組討論氛圍 與主動性 口頭發表</p>
<p>活動二：辯論技巧教學</p> <p>【準備活動】 1. 教師設計教學檔案以及範例影片 2. 教師準備辯論練習之相關資料</p> <p>【發展活動】 1. 申論稿撰寫技巧 a. 破題式開頭：申論稿需要在第一段明確寫出支持或反對，以及其理由，這兩個相當重要的立論基礎，所以要在首段呈現。 b. 列舉資料佐證：為使立論更穩固，必須引用具有公信力的資料佐證(新聞、期刊、論文數據等) c. 資料描述技巧：該技巧放大數據的影響力，若比率小但原始數據多，使用原始數據；反之則使用百分率。也可適當進行換算，達到相同效果 d. 段落小結：資料不是抄好抄滿，只要用關鍵的數據來佐證自己的推論即可，在段落之間要給予適當的小結，方便結尾收點 e. 結尾呼應重申：在申論的最後再次強調己方論點與理由，並透過統整前面段落小結，為申論作層次明確邏輯嚴謹的結尾。 *申論稿與論說文撰寫技巧相似，待辯論課程結束後，教師可引導學生，利用上述技巧，產出該主題的論說文 *教學後教師展示申論稿範例，並標示上述技巧讓學生參考</p>	<p>100 分鐘</p>	<p>教學簡報、 大屏設備、 學生平板 寫作引導學 習單</p>	<p>口頭回答</p>

<p>2. 質詢技巧:</p> <ol style="list-style-type: none"> 問題盡可能要簡短(不可質詢申論化) 質詢盡量以非開放式問題提問(激問法佳) 提問要設計成連鎖問題(誘導對方上鉤) 透過提問將對方邏輯引導至荒謬 (高階技巧可不教) <p>*教學後教師進行示範讓學生參考</p> <p>3. 答辯技巧:</p> <ol style="list-style-type: none"> 回答時態度要誠懇 面對提問時，原則上誠實應答 <p>【綜合活動】</p> <p>1. 實作演練</p> <p>活動步驟如下:</p> <ol style="list-style-type: none"> 將學生分成四組(兩正兩反)，並由教師隨機選擇各組立場 教師揭示練習辯題:(授課教師可自行更換其他價值性辯題) 國小學生應不應該給零用錢作為獎勵 教師提供相關資料或新聞(可用紙本或雲端連結) 各小組自行推派申論、質詢、答辯代表，並針對議題進行討論與產出 教師邀請各組代表上台演示 <p>----- 第三~六節課完 -----</p>	<p>60 分鐘</p>	<p>學生平板、 文獻佐證資料</p>	<p>小組共作 成果發表</p>
<p>活動三：辯題準備</p> <p>【準備活動】</p> <p>1. 教師準備課堂簡報與範例教材</p> <p>【發展活動】</p> <p>1. 資料檢索查詢技巧:(課堂教材中納入範例)</p> <ol style="list-style-type: none"> 資料種類包含新聞、期刊或論文等具有公信力的文章內容 (維基百科等知識論壇文章不在此項) 資料舉證可透過影印、截圖或下載等方式於辯論時展現 資料須有標示出處、日期及作者 查詢論文時，先看研究動機與目的，若與辯題立場符合，再看結論的研究結果找出可支持己方的數據資料 引用資料時須將出處與作者一併念出，並舉出該頁面供人檢閱 	<p>100 分鐘</p>	<p>教學簡報、 大屏設備、</p>	<p>口頭回答</p>

<p>2. 教師將全班學生分成兩組(一正一反，雙方實力需平均)，教師揭示辯題： 經濟發展應重於環境保護(正方)/ 環境保護應重於經濟發展(反方)</p> <p>【綜合活動】</p> <p>1. 學生分組討論論點架構及產出申論稿，過程如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 查詢與辯題相關的新聞、期刊及論文資料(可用平板、書籍)，併標記可用的資料與組員討論 針對資料文獻，討論立論切入點及設計論點架構 各組確認申論、質詢、答辯、結辯代表 完成申論稿 <p>2. 設計辯論攻防，其過程如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 預想對方的核心價值、論點架構 討論拆解的切入點 設計質詢提問稿 列舉對方質詢提問 討論應對質詢的答辯內容 <p>3. 模擬攻防練習 說明：教師可個別就雙方申論進行模擬質詢，使學生於比賽前進行修正</p> <p>-----第七~十五節課完-----</p>	<p>120 分鐘</p> <p>80 分鐘</p> <p>60 分鐘</p>	<p>學生平板、申論稿寫作引導單</p>	<p>實際操作、小組共作、表單完成度</p>
<p>活動四：口若懸河盃辯論比賽</p> <p>【準備活動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師於活動前製作評分單並邀請教職同仁擔任評委 學生根據正反方選出發言代表以及智囊團(提供資料、臨場攻防設定) 比賽會場布置(書寫辯題及正反雙方代表、講台及桌椅擺設) <p>【發展活動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 主席介紹評審、雙方辯士以及規則 說明： (1)辯士：雙方只設定申論、質詢、答辯代表，不用正規的一二三辯 (2)採二二二制：申論、質詢、答辯發言最多兩分半 比賽流程： (1)正方申論代表進行申論 	<p>90 分</p>	<p>教學簡報、大屏設備、學生平板、評分單</p>	<p>成果呈現、上台發表、小組合作</p>

<p>(2)反方質詢代表與正方答辯代表進行攻防答辯</p> <p>(3)反方申論代表進行申論</p> <p>(4)正方質詢代表與反方答辯代表進行攻防答辯</p> <p>(5)雙方結辯代表進行總結申論</p> <p>*每階段間隔 2 分鐘，讓智囊團與發言代表就比賽走向進行討論準備</p> <p>3. 評審委員給予回饋</p> <p>(1)辨士技巧、台風講評</p> <p>(2)論點講評</p> <p>*考量到學生初次接觸辯論，講評重點以正向鼓勵為主，論點設計講評比例可降低</p> <p>4. 頒發單場最佳辯士</p> <p>【綜合活動】</p> <p>1. 學生發表課程反饋</p> <p>a. 辯論課程體驗感想</p> <p>b. 針對此議題之想法(可跳脫正反方)</p> <p>2. 教師指派回家作業：針對辯論議題寫成論說文</p> <p>-----第十六~十八節課完-----</p>	30 分	回饋表單	口頭書寫狀況
--	------	------	--------

文學地圖 評量規準

等級 基準向度	A (優秀)	B (佳)	C (可)	D
資料蒐集 與彙整	針對辯論主題，進行有效率的收集己方舉證資料(含關鍵字搜尋、文章檢索方式等)，並能自我辨識資料可信度高低。	針對辯論主題，在蒐集、檢閱文獻資料時能自我辨識該資料可信度高低。	經教師提醒後，方使用更有效率的查詢方式；或經教師提醒才能分辨資料可信度高低。	未達 C
辯論內涵 與技巧	根據辯題類型與主題不同，能快速掌握辯題核心價值，並發展	根據辯題類型與主題不同，說出辯題核心價值，並建立論點與	經由與小組同學討論後，能理解辯題核心價值以	未達 C

	出有邏輯根據的論點與架構。並在演說發表時，能以穩健的台風進行論述或進行犀利的質詢提問。	架構。或在演說發表時，能以穩健的台風進行論述或進行犀利的質詢提問。	及論點架構；在演說發表時，簡單的說明己方論點與論據。	
辯論比賽 參與度	在準備辯題時積極投入，主動提出觀點或佐證資料，協助小組完成申論稿或質詢提問設計。並擔任己方比賽中的發言代表或智囊團。	參與準備辯題，能與同學討論、提出舉證資料，協助小組完成申論稿或質詢提問設計。或主動擔任己方比賽中的發言代表或智囊團。	參與辯題討論、提供舉證資料，協助小組完成申論稿或質詢提問設計。	未達 C